

## ПРОТОКОЛ

### ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО"

Днес, 26.03.2016 г., в гр. София, на адрес бул. "Васил Левски" № 75, Спортна палата, ет. 5, заседателна зала, се проведе Общо събрание на сдружение с нестопанска цел "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО" /БФВ/.

Заседанието беше открито от председателя на Управителния съвет на сдружението – Евгений Мавродиев, който след кратко приветствие към присъстващите даде думата на Председателя на Мандатната комисия.

Председателят на Мандатната комисия - Светозар Стоянов Съев, докладва, че комисия в състав: Светозар Стоянов Съев, Любена Миткова Начева и Стоян Атанасов Бахчевански е извършила регистрация на 17 /седемнадесет/ делегати - членове на Общото събрание от 29 /двадесет и девет/ клуба, членове на БЪЛГАРСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО и че Общото събрание ще се проведе при наличието на кворум, законно е и може да започне своята работа.

Регистрирани са 10 души като гости на заседанието на ОС. ОС със 17 гласа ЗА прие доклада на Мандатната Комисия. Протоколът на Мандатната комисия ще бъде подписан от председателя и членовете ѝ.

За деловото протичане на събранието се проведе избор на секретар-протоколчик и преброители.

Евгений Мавродиев – Предложи за секретар-протоколчик Любена Начева, а Кирил Жеглев предложи за преброител Анастас Петров.

Предложението бе подложено на гласуване и с **17 гласа ЗА за секретар-протоколчик на ОС на БФВ бе избрана Любена Миткова Начева, а за преброител беше избран Анастас Петров.**

**Евгений Мавродиев –** Искам да поканя Проф. Камен Филъов на президиума, като Почетен Председател на БФВ, мястото му е тук до мен.

Евгений Мавродиев предложи регистрираните 10 гости на събранието, по приложен списък да останат и да участват в работата на събранието, като имат право да се изказват, но без право на глас.

**ОС с 17 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие регистрираните гости на събранието, по приложен списък да останат и да участват в работата на събранието, като имат право да се изказват, но без право на глас.**

Евгений Мавродиев запозна присъстващите с дневния ред, който е обнародван в Държавен вестник, публикуван във вестник „СЕГА”, публикуван на страницата на БФВ и фейсбук страницата на БФВ, както и залепен в седалището на БФВ – сградата на ММС:

- 1. Отчет за дейността на Управителния съвет през 2015 г. и Годишен финансов отчет за 2015 г.**
- 2. Доклад на Контролната комисия за дейността на Управителния съвет през 2015 г. и за контролната дейност осъществена от Контролната комисия.**
- 3. Освобождаване от отговорност на членовете на Управителния съвет и на Контролната комисия за дейността им през 2015 г.**

4. Приемане на доклада по чл. 40, ал. 2 от ЗЮЛНЦ.
5. Приемане на бюджет на БФВ за 2016г.
6. Приемане на нов устав на БФВ.
7. Разни.

**По т. 1 от дневния ред:**

**Отчет за дейността на Управителния съвет за 2015 г.**

Евгений Мавродиев информира присъстващите, че отчетът на УС е предоставен предварително на всички членове на БФВ. Всички документи за ОС са изпратени на ел. пощи. Евгений Мавродиев докладва отчета за дейността на Управителния съвет за 2015 година. Председателят даде думата за разисквания и въпроси.

**Александър Стоилов Александров** – В нашия клуб добре се запознахме с отчета и ми възложиха да кажа мнението ни. Този отчет не е изчерпателен и пълен. Не е направен анализ на развитието на олимпийските класове в световен и републикански мащаб, не е направен анализ къде се намираме и какво трябва да правим. Отчетено е, че е запазена Олимпийската стипендия на Димитър Вангелов, но това не е успех, а неуспех, понеже не е отчетено колко тренировъчни и състезателни дни са се провели за състезателя и какво му е класирането. Друга грешка, като успех е посочено ЕП Оптимист, на което ще сме домакини 2017 година, но още през 1959 сме били на Европейско младежко първенство Фин, през 2007 г. на СП 470 в Бургас, 2009 на ЕП Фин Варна, 2011 на ЕП RS:X в Бургас. Според мен би трябвало да се обмисли домакинството на тези първенства при сключването на договорите между Международната федерация и БФВ и ММС. В тези договори трябва да се види каква е ползата за нас, да няма само пасиви, но и да има полза за българското ветроходство.

**Евгений Мавродиев** – Има ли други изказвания за отчета, за да може да отговоря един по един на въпросите. За анализ може би да го изтъкна като недостатък е моя грешка, че не сме изискали този анализ от Националния треньор. Моя грешка е и го приемам като недостатък. За кандидатстването имам мое виждане, като мога да кажа, че съм участвал в оргиназацията на всички първенства от 2007 година до сега, като изключим това през 2011 по семейни причини, бъдещето е не БФВ да кандидатства за такова първенство. Федерациите на Гърция, Турция са взели решение, че който иска да кандидатства като клуб да го прави, Федерацията само подпомага. На следващото заседание на УС може да се вземе решение БФВ къде да кандидатства.

**Александър Стоилов Александров** – Съгласен съм, но предни години БФВ приемаше кандидатстването и предоставяше на клубовете, които имат подходящи бази и условия възможност и УС решаваше кой да е домакинът. Така беше по-добре.

**Евгений Мавродиев** – Това може да го обсъдим за следващи кандидатствания.

**Никола Александров** – Има нещо сбъркано в този отчет, в точка 31.5 и 51.1 и 51.2 на Устава пише, че се представя Отчет за дейността на сдружението, отчет за дейността на УС, Изпълнителния Директор, Старши треньорът, както и всеки член на УС дава индивидуален отчет. Оттам нататък самите комисии трябва да си дадат отчетите. Цялото това нещо трябва да отиде в контролната комисия и тя да го провери. Предлагам отгук нататък да се прави, както е в Устава – Отчет за дейността на БФВ. Оттам нататък Старши треньорът и ТЕС трябва да направят анализ за спортните постижения и успехи. Къде трябва да се наблегне. По-нататък в другите точки имам други забележки. Засега е това.

**Евгений Мавродиев** – Записал съм си тези грешки и следващия път ще ги коригираме. Искам да дам думата на Г-н Касъров да Ви отговори за процеса за кандидатстване за домакинства на първенства.

**Станислав Касъров** – Искам да отговоря по двата въпроса поставени до сега. Първият е относно процесът за кандидатстване за домакинства на първенства. Всички класни асоциации искат да знаят кой ще е домакина – стоянки за лодките, паркинг, пристанище и т.н. Нещата сега са по-различни от преди 15 години. Идеята е, ако се кандидатства да се вижда къде точно ще се провежда първенството. Относно Доклада не трябва да го прави УС, а ТЕС и треньорите. Трябва да се направи План за развитието на ветроходството за следващите 20 години. Хубаво е да се вземе решение до следващото Общо събрание да бъде изготвен този План. Ние нямаме визия в момента. Това не трябва да очаквате само УС да го прави, а всички ние тук трябва да го направим. Къде ще бъдем след 20 години?

**Лъчезар Братоев** – Никъде няма Управителен съвет, където да се отчитат членовете един по един. Ако някой има конкретна задача, като мен за Киловото ветроходство, може да се отчете, но иначе не знам как ще го направи. Но всичко трябва да бъде обединено в един отчет.

**Проф. Камен Фильов** – Напротив, точно World Sailing имат точно тази практика, всяка годишна конференция започва с отчет на Президента и след това всеки един член на УС докладва.

**Лъчезар Братоев** – Те явно имат конкретни задачи.

**Росен Марангозов** – Относно ТЕС искам да докладвам, че са се провели 4 заседания до сега с посещаемост между 15 и 25 човека, има посещаемост на членове на УС. Комисията заработи много добре. Избрахме председател – Г-н Никола Александров, той може да Ви каже повече. Искам да направя реплика на Г-н Касъров. БФВ е съорганизатор на първенствата, а не организатор. Аз научих от медиите, че един клуб кандидатства и печели домакинство на ЕП Оптимист, а като член на УС на БФВ аз не знаех това. Говорим за Гърция, Испания и т.н., но тук УС ги решава тези неща. Въпросът е какво ще правим в бъдеще? Искам да задам въпрос и относно картотеките. Правилникът не е публикуван в сайта на ММС, там е старият. Какво ще правим с този нов правилник?

**Евгений Мавродиев** – Публикуването като новина за Домакинството на ЕП Оптимист на сайта на БФВ, фейсбук страницата и т.н. беше преди медиите. Доклада за това първенство беше приет в Протокол № 5 от УС. Тогава е било събирането, тогава сме го разглеждали, но предварително беше обявено навсякъде.

**Росен Марангозов** – Покажете ми решение, че сме съорганизатор. Не сме обсъждали договорите. Покажете искам документ!

**Евгений Мавродиев** – Тепърва ще има решение за ЕП Оптимист. Мога да отговоря дали има договор между БФВ и Порт Бургас за ЕП 420 и 470 – няма.

**Лъчезар Братоев** – Искам да попитам всеки клуб може ли да кандидатства през главата на БФВ? Нека се утвърди процедура за кандидатстване, за да не изпадаме пак в такива ситуации. Нека има някакъв срок и конкретна процедура.

**Никола Дуков** – Искам да сложим всичко на краката си в тази Федерация, а не както е в момента на главата си. Кандидат е Националната Федерация. Тя е длъжна да посочи мястото, организира и да изпълни всички изисквания на Класната асоциация. Може преди да кандидатства да обяви конкурс между клубовете, да получи всички изисквания и да го предложи пред УС за решение и да се тръгне напред. През 2009 г. БФВ беше получила първенство. Имаше договор между БФВ и Международната Асоциация, а не беше ясен клубът, откъде ще се вземат парите и т.н. Трябва БФВ да реши на базата на развитието на определени приоритети в кой клас да кандидатства. Федерацията е кандидат за домакинството.

**Росен Марангозов** – Той върви в правилната посока. Тогава за това първенство се взе решение Бриз да кандидатства. Бяха изпратени двама представители в Унгария, където се проведе гласуването. Тогава такива бяха времената. Но сега не сме променили правилника. Искам да знам Г-н Мавродиев, Вие там като Президент на клуба ли отидохте или като Президент на БФВ?

**Евгений Мавродиев** – Там отидох като Президент на Порт Бургас.

**Росен Марангозов** – Щом Вие там сте отишли като Президент на клуба и сте го представяли, значи сега Вие трябва да ни отговорите на въпросите.

**Станислав Касъров** – Само да кажа, че аз презентирах кандидатурата на клуба за домакинство на първенството, така че може да си задавате въпросите към мен.

**Радослав Марков** – За мен е важно да изясним какво очакваме да се случи след такова домакинство? Не се обсъжда широко във ветроходната общност за кандидатстването за такива първенства. Но аз примерно в този клас не виждам никакво развитие. Хвърлят се усилия на много хора, но в крайна сметка какво допринася това за нас. То е хубаво, сигурно е престижно. Но по този начин, ще имаме престиж от домакинства, а като Федерация ще гледаме Олимпийските игри само по телевизията. Ние получаваме бюджет и финансиране въз основа на постиженията, а на това първенство нашите състезатели не правят ли лоша реклама с тяхното представяне? Тази година те нямат подготовка. Какъв е смисълът за нас? В случая искате да дадете обяснения. След това първенство какво очакваме? Това свързано ли е с работата по клубовете? Има ли тренъори, финансиране и т.н., тези неща са много важни. Иначе правим едни състезания, за да бъдем последни.

**Станислав Касъров** – За всяко първенство се кандидатства 2-3 години предварително. Периодът е доста дълъг. В България има общо двама човека, които са подавали документи за кандидатстване за домакинство – аз и Проф. Камен Филъов. Не е толкова лесно. 2011 година се взе решение за това първенство и тогава моята визия беше, че ще помогне не толкова на 470, колкото на 420. Класът, който ще попълни дупката между Оптимист и 470. Преди първенството имаше 5-6 лодки, сега флотилията е 20. Преди години това го няхахте. Това беше целта. Да се увеличи броя на лодките в България е разумна цел. След Оптимист много състезатели приключват състезателната си кариера и една от причините е, че не всеки има подходящ физика за Лазер. Така по-леките състезатели могат да отидат на 420. По отношение на Оптимиста се опитваме да разширим пирамидата на ветроходството в България в основата ѝ. През последните години сме били близо до флотилия от 100 лодки, но не сме имали над 100 на ДП. Чрез това първенство ще кандидатстваме за повече лодки, които трябва да отидат по клубовете. В следващи години ще се помисли за други класове. Всяко първенство дава възможност за привличане на пари от общини, спонсори и др. Който оттук нататък има желание да кандидатства за домакинство аз ще му помогна. Инициативата трябва да върви. Имайте предвид, че не става от първия път.

**Валентин Николов** – Аз съм съгласен, че това е хубаво за България и това с лодките остава. От сега Ви казвам, че повече от 5-6 лодки в този клас в България няма да видите. Какви са отзивите от това първенство не мога да коментирам, защото няхах пропуск да присъствам. За предишните първенства бяха в много класове, които се развиваха. Но проблемът е, че клубовете изнемогват. Няма тренъори, финансиране и т.н. Освен лодки като бройки какво друго носи това първенство?

**Росен Марангозов** – Станислав Касъров говори за ветроходството преди 15-16 години. Въпросите си към Вас ли да ги задаваме или към Г-н Мавродиев?

**Александър Александров** – Имам въпрос към Г-н Касъров. Със същите мотиви през 2007 организирахме първенството за 470, а сега дори нямаме женско класиране в този клас. Защо правим тези неща без смисъл? Не влизаме ли в

противоречие със Закона за спорта, когато един клуб кандидатства директно за домакинство? Това трябва да става със санкции на УС.

**Евгений Мавродиев** – Не нарушаваме Закона за спорта. Имаше решение за това от УС. Единствено по проектите с ММС трябва да кандидатстваме като Федерация.

**Никола Александров** – В това си прав. Федерацията кандидатства към ММС, а клубовете към Общините. Тук е въпросът как ще стане симбиозата между Федерация и клуб и между клуб и Общината. Имало ли е договор между БФВ и клуба? Мисля, че там е целия конфликт.

**Евгений Мавродиев** – Договор между БФВ и клуба няма.

**Никола Александров** – Това е грешка.

**Валентин Николов** – Искам да се изясним за кое първенство говорим? Ту се говори за това, което мина, ту за това, което предстои.

**Росен Марангозов** – За това, което мина. Къде е Договора между клуба и Федерацията? Защо БФВ кандидатства към ММС, като няма договор?

**Евгений Мавродиев** – Има решение на УС да се кандидатства. Даже Проекта към ММС беше входиран по едно и също време от БФВ и от клуба.

**Росен Марангозов** – Това, че Федерация може да кандидатства към ММС го пише в закона.

**Ивайло Гавраилов** – Като член на УС разбрах 3 неща досега, 1-во БФВ е спечелила 140 000 лева за организирането на ЕП в Бургас, тя е изхарчила толкова пари, от което и лодките останаха за БФВ. Отделно клубът е кандидатствал за други средства. БФВ не е изхарчила повече държавни пари, ЯК Порт Бургас не е имал възможност да финансира всичко. Въпросът е дали, ако ЯК Порт Бургас беше на загуба щеше да има проблем? БФВ не е на загуба от това първенство. Ако трябва да говорим за договор, в него трябва да има не само приходи, но и разходи.

**Кирил Жеглев** – На какво основание са изразходвани тези средства, като няма договор?

**Евгений Мавродиев** – Средствата ги е изразходвала БФВ.

**Кирил Жеглев** – ММС финансира целево. Тези средства трябва да минат през БФВ в клуба.

**Евгений Мавродиев** – Клубът не получава пари.

**Росен Марангозов** – Клубът получава помощ от БФВ. Материална част. Ако няма договор, няма основание да ги получи.

**Евгений Мавродиев** – На основание Договор между БФВ и ММС.

**Никола Дуков** – Искам да Ви върна малко назад към това, което каза Радослав Марков и пирамидите на Г-н Касъров. При положение, че липсва само 1 президент на БФВ от последните 20 години, се поставя въпросът какъв е смисълът от тези първенства? Задавам въпросът си към настоящия Президент. Всеки един Президент се явяваше с една теза. Какъв ще бъде мотивът, програмата му за БФВ. Оттам нататък обещанията не се спазваха. Това продължава и сега за тази една година., за тази една година която е изкарал какво се случи с неговото обещание, че един модел ще бъде създаден, че ще се създадат 4-5 приоритета. Как се развива БФВ? Какво ще правим? Какво ще имаме поне в първите години? Липсват ключови състезатели, емблеми. Никой няма да чуе за нас от първенствата. Страната се прославя от състезателите. 1 година мина какво ще правите нататък?

**Евгений Мавродиев** – За изминалата една година за УС ние се опитахме да намерим правилния път за работа на УС на БФВ и приоритетите пред нас. Трудна, много трудна година, но мисля че през този състезателен сезон ще се види дали вървим в правилната посока. За 1 година няма как да се случат нещата. Най-ясна представа ще се даде след този състезателен сезон. Ако нещата не се получават ще трябва да преминем към промяна.

**Никола Дуков** – Ако е имало приоритети трябваше да са написани тук в доклада и да има отчет по тях, кое е постигнато и кое не. Трябваше да си ги написал по точки един по един. Президентът е сложил платформата и трябва да видим отчета за постигнатото по нея.

**Евгений Мавродиев** – Това го приемам като упрек при изготвянето на доклада и ще се стремя да не го допускам повече.

**Проф. Камен Филъв** – Аз съжалявам, но дискусиата която беше започната в правилната посока от Радослав Марков се измести. Комуникацията между нас не е доста добра. Това една малка страна като България да получи домакинство на ЕП или СП е огромно постижение. Ако ние отказваме и се обърнем пак ще имаме огромна дупка в домакинствата. С тези домакинства тук идва елита, от който може да се учи всеки, стига да иска разбира се. Съгласен съм, че трябва да има приоритети, но това е функция на ТЕС, той трябва да ги предложи на УС. Нека се възложи на ТЕС, като привлекат още експерти /Г-н Гешев, Стоян Бахчевански например/ да направят едно разширено събиране, като там да се обсъдят приоритетите на БФВ за в бъдеще и се предложат на УС.

**Росен Марангозов** – Това, което казвате че трябва да се случва се случва. ТЕС работи много добре и може да стане. Единствено Пенчо Гешев и Стоян Бахчевански са отсъствали досега.

**Проф. Камен Филъв** – Забележки нямам.

**Росен Марангозов** – Забележка има. Вие самият казахте, че ТЕС е negliжиран от всички. Дори от Президента. Имам писмо от Вас, Г-н Мавродиев, в което го правите.

**Евгений Мавродиев** – Това, което цитирате беше във връзка с длъжностните характеристики на треньорите. Треньорите ги назначава УС, той трябва да ги контролира. Това съм искал да кажа в това писмо. Аз това съм и написал.

**Росен Марангозов** – Г-н Стергидов, не се смейте така ехидно. Нямам коментар.

**Евгений Мавродиев** – Ще дам думата на Г-жа Начева да Ви отговори по въпроса с Правилника за картотекиране.

**Любена Начева**- Правилникът за картотекиране беше приет УС и след това входиран в ММС. Не можем да държим сметка на това, кога те ще го актуализират на техния сайт. За тях е важен Правилникът, приет от УС на БФВ, щом е приет, той е в сила. Експертите от ММС периодично проверяват публикуваните нормативни документи на нашия сайт и ако открият разминаване със Закона за спорта ни уведомяват да го коригираме. В противен случай Правилникът си е в сила от приемането от УС. От експертите на ММС бяхме помолени Правилникът за картотекиране да бъде отделен от Правилникът за Трансфер на състезатели, понеже ММС не може да взема отношение, относно трансфера. Затова са два отделни правилника.

**Никола Александров** – Правилникът, който е в сила в сайта на ММС е от 10 март 2015 година. Той се различава от този на нашия сайт.

**Любена Начева** – Пак казвам, не можем да държим сметка на ММС кога ще бъде актуализиран на техния сайт.

**Александър Александров** – Много пъти взимах думата, но искам да кажа още нещо. На последното заседание на ТЕС взехме решение Председателя на ТЕС да се поинтересува на каква база и на какво основание е отпаднал екипажът на Накра от Договора с ММС за 2016 година. Йоана Петрова отговаря на възрастовите групи, наложени от ММС. Г-н Александров е бил в ММС и там са му обяснили, че са отпаднали от списъка на случаен принцип. Според мен всеки един член на УС или който и да било би трябвало да може да иска такава информация от ММС.

**Евгений Мавродиев** – Няма проблем. Но това трябва да става с решение на УС. Защото на мен ми беше зададен въпросът от ММС дали има решение на УС за това и аз какво трябваше да им отговоря?

**Никола Александров** – Г-жа Стоянова се мотивира, че е имало проблем със Стрелбата с лък и Генералния им секретар си е подал оставката, защото някакъв член на УС е поискал обяснения от ММС. Тя ми обясни, че тази информация не може да ми я даде без съгласието на Директора на отдела. Г-жа Боева съответно ми обясни, че няма никакъв проблем за смени на състезатели, дават 10-дневен срок за смяна на имена от Договора, след като от 14 човека трябва да се изберат двама или трима. Нашите въпроси бяха следните, както се вижда в Отчета за дейността на БФВ нито една дума не е казана за нашите състезатели. Защо не им се обръща внимание на тях? УС на БФВ не се интересува за тях. Защо?

**Евгений Мавродиев** – Може да попитате Г-н Ташев дали не се интересувам от тях, като Председател на УС. В момента БФВ подпомага напълно пълноправно екипажа на Накра на състезанието в Палма. Помагаме с каквото можем, предоставихме и една от новите лодки за тренировка. На последното заседание аз вхождах докладна до УС за отпускане на средства за МТО, но беше взето решение средствата да се отпуснат на Александър Бачев. Г-жа Начева е изисквала Съдържателен отчет от тях. Предлагам да гласуваме първо Отчета за дейността на УС на БФВ за 2015 година.

**ОС с 12 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 5 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие Отчета за дейността на Управителния съвет на БФВ за 2015 г., като са отразени всички забележки.**

**Евгений Мавродиев** – Един делегат е дошъл по-късно. Г-н Николай Георгиев от ОМК Приморско се е регистрирал по-късно. Моля да гласуваме дали ще приемем неговата регистрация.

**ОС с 17 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие регистрацията на делегата на ОМК Приморско.**

**Евгений Мавродиев** – В такъв случай кворумът е 18. Всеки е запознат с ГФО на БФВ. Изготвен е от експерт-счетоводителя на БФВ – Г-жа Росица Печуркова. Преминаваме към дискусии.

**Александър Стоилов Александров** – Тя тук ли е?

**Евгений Мавродиев** – Не е в залата.

**Александър Стоилов Александров** – Доколкото го прегледах има преразходи, които са допълнени от средства от продажба на лодки. Те вместо да влезнат в БФВ са изразходени за провеждане на ЕП 420 и 470. Защо този преразход не е покрит от Общината? Нека да разберам, не знам като организатор дали можете да ни се отчетете.

**Евгений Мавродиев** – Ще Ви отговарям подред. Изразходваните суми в преразход не са по провеждане на първенството. Няма как преразход да бъде поет от Общината. Те си дадоха средства, ние им се отчетохме. Договора с ММС е тук, беше изпратен и на Г-н Марангозов по негово искане. Съгл. Договора с ММС в чл.1.3 имаме пари, по които трябва да се отчетем. Те са ни предоставени от ММС и ако не ги изразходваме трябва да ги върнем. Входиран е в ММС отчетът, който е приет от УС. За таксите за участия мога да дам думата на представителя на клуба.

**Росен Марангозов** – Искам да попитам кога си Президент на клуба и кога си Президент на БФВ?

**Лъчезар Братоев** – На въпроса с таксите участие има право да не отговаря.

**Станислав Касъров** – Таксите участие се плащат към Международната класна асоциация, това може да го проверите – написано е в нотиса на регатата. От тях се

превежда процент на ЯК Порт Бургас, с който са покрити разходи по организация на проявата - на журито например.

**Никола Дуков** – Тук става въпрос за прости финансови отношения. Или се казва ясно и точно и се обяснява толкова пари са постъпили, толкова са изразходвани...

**Росен Марангозов** – УС е колективен орган и трябва да знае всичко. Виждам в отчета, че е генерирана загуба. Не се казва каква е печалбата. Няма решение на УС. Пак ли да се връщаме на това?

**Никола Дуков упълномощава Валентин Николов да гласува от негово име и напуска залата.**

**Станислав Касъров** – Съгласно чл. 26.1 от Устава - всеки член на общото събрание има право да гласува с един глас. Преупълномощаване не се допуска.

**Росен Марангозов** – Няма решение на УС. Този колективен орган на БФВ не работи. Защо няма решение на УС за тези суми? Виждам тук много представители на фирми в България, да обяснят при тях така ли са нещата? Дайте да се разберем един път за винаги, толкова пари са получени, толкова изразходвани ...

**Стоян Киров** – Доколкото разбрах има пари отпуснати от ММС като целево финансиране. Доколкото разбрах има депозити. Ако държавата даде целево пари, Федерацията как ще ги продава? Кажете, ако лодките струват повече?

**Евгений Мавродиев** – Депозитите са 50% от сумите за лодките. Те са покрили разликата с финансирането от ММС.

**Никола Александров** – Тук виждам, че са изхарчени 127 000 лева за лодки.

**Светозар Съев** – Колеги, искам да Ви обясня това като представител на Контролната комисия. Когато се провеждат такива състезания се сключва Договор с ММС и с Общината. ММС е предоставило 80 000 лева за МТО. Тъй като БФВ е решила да се закупят лодки на преференциални цени, разликата която се е получила се покрива от депозитите от клубовете. Това е схемата за закупуване на МТО с по-висока стойност, понеже ММС го интересува да отчетем толкова средства, колкото ни е предоставило.

**Стоян Киров** – Това кой го реши?

**Евгений Мавродиев** – Има решение на УС в Протокол № 1 от 2015 година, което се отнася до закупуването на лодки клас 420, като на клубовете им се предоставя възможност да доплатят за тях.

**Росен Марангозов** – Няма решение. Покажете го.

**Евгений Мавродиев** докладва решението на УС от Протокол № 1 относно лодките. Ние надхвърлиме цената от 40 000 лева, понеже имаше повече заявки от клубовете.

**Росен Марангозов** – Оферти не са разглеждани от нас. УС разгледал ли ги е? Няма практика за това в света.

**Александър Стоилов Александров** – Имах въпрос, на който не отговорихте. Каква е субсидията от Общината и таксите участия?

**Евгений Мавродиев** – Аз Ви отговарям. Финансирането от Община Бургас беше 58 000 лева. 1/3 от таксите участия са останали в клуба. Дали клубът е на



печалба? Така мисля, но не мога категорично да Ви го кажа преди да приключи счетоводителката отчета към 31-ви март. Тогава ще мога да Ви отговоря.

**Ивайло Гавраилов** – И да е на печалба какво от това? Лошо ли е клубът да е на печалба?!

**Станислав Касъров** – Резултатът от това първенство е, че БФВ има два чисто нови катера и 5 лодки, а не 3. В момента тези клубове влезнаха в това закупуване и покриха финансовата разлика. След амортизацията на лодките ще си ги получат. В България така са влезнали повече лодки, отколкото ММС може да купи. За 2017 година идеята е същата.

**Лъчезар Братоев** – Има ли реална загуба?

**Евгений Мавродиев** – Не.

**Стоян Киров** – Защо организатора, а не БФВ е на печалба, а БФВ на загуба?

**Светозар Съев** – БФВ не е на загуба. Тя е изразходвала толкова средсва, колкото са отпуснати от ММС. Остатъкът за закупуването на лодките е финансиран от депозитите на клубовете.

**Проф. Камен Фильов** – Това са стандартни счетоводни операции, които трябва да се правят в държавните организации. Аз спирам да говоря, щом не искате да ме изслушате.

**Валентин Николов** – Първоначално изхарчените пари са отишли по проект. Счетоводните неща са ясни. Големият проблем е по-друг. Независимо, че международните институции дават такава възможност, проблем е, че се получи смесване между БФВ и клуба като организатор. Ние се объркваме с приоритетите. Аз искам да помислите всички дали това е правилният път за решаване на нещата. Г-н Касъров каза, че може да си направят първенството сами, но са били в помощ на БФВ. Ние тук сме една общност. Президентът трябва да помисли, защото това е проблемът. За мен това е проблем – смесването на едно първенство. Това е първото първенство, което се прави от клуб, а съорганизатор е БФВ. Това е проблемът.

**Кирил Жеглев** – Участието в такива мероприятия са важни. Всеки един от нас би бил ЗА това нещо. Мен лично ме дразни, че не е достатъчно прозрачно. Този разговор щеше да бъде проведен много отдавна. Това е моята насока. Да не се води същия разговор след 1 година. ДДС-то от лодките къде остава?

**Евгений Мавродиев** – БУЛСАФ закупува без ДДС и след това продава на БФВ, като начислява ДДС.

**Кирил Жеглев** – Това са нормални неща. Защо няма отчет на БУЛСАФ ЕООД?

**Станислав Касъров** – УС е едноличен собственик на БУЛСАФ ЕООД, затова отчетите му се представят на заседанията на УС.

**Росен Марангозов** – Искам да попитам, защо са приети едни оферти, които са по-високи от тези на Г-н Братоев?

**Лъчезар Братоев** – Собственикът на Зодиак банкрутира 1 месец преди първенството и аз не знаех дали няма да проваля състезанието, затова отказах доставката.

**Евгений Мавродиев** – БФВ преведе аванс по Договор за доставка към БУЛСАФ. Затова фирмата посредник беше БУЛСАФ, за да е видно всичко.

**Ивайло Гавраилов** – Аз като член на УС неведнъж съм казвал, че ние като УС имаме голям пропуск с формулиране на решенията. Като не са формулирани правилно

после възникват съмнения за някакви неща. Не е вярно, че ние не знаем нищо. Този отчет, който размахваш Г-н Марангозов тук е приет от УС и е входираан в ММС. Трябва да си видим грешките.

**Росен Марангозов** – Разглеждани ли са оферти? Взето ли е решение? Какво говориш за протоколи.

**Ивайло Гавраилов** – Има решение на УС за закупуването. Другото е наш пропуск.

**Стоян Киров** – Не получих отговор на моя въпрос за това кой взе решението за 27 000 лева преразход? Клубовете, които са искали лодки ли са виновни?

**Станислав Касъров** – Аз от казаното дотук разбрах, че на първо място ако ние не правим нищо е най-добре. Какво мислите, че трябва да направим? Да не кандидатстваме за ЕП?

**Евгений Мавродиев** – Относно протоколите, Г-жа Начева не е юрист. Тук в залата виждам двама юристи, нека протоколите се изпращат за корекции към тях.

**Радослав Марков** – Г-н Касъров каза, че от провеждането на тези първенства остава наистина много важна материална част. Аз пак се връщам на въпроса от началото. За закупените от предишното такова първенство лодки, какво се случи с тях? Нямаме състезатели. Не могат ли тези пари да не се харчат за закупуване на материална част? Трябва да обединим всички наши усилия. Аз, ако искам да стана добър състезател бих тренирал, за да постигна добро ниво с лодка втора употреба и тогава да си закупя нова. Доколкото знам ние даваме финансов отчет към ММС, но към него представяме и съдържателен. Нашите състезатели са последни в него. Какво впечатление имат за нас в ММС? Какво ще правим следващия път? Тази година например се прави ЕП по волейбол и се оказва, че този елитен спорт в България зависи от участието на един човек. Защо тези пари не се дадат за нещо друго?

**Любена Начева** – Много пъти точно тук в тази зала федерациите сме си поставяли проблемите пред ММС. За съжаление тяхната политика е ясна. Те финансират т.нар. Елитен спорт или Спорт за високи постижения. Така се казва и самата дирекция. Те казват така ние подпомагаме един спортист или отбор, ако е постигнал резултати. Другото основно перо, по което предоставят финансиране е домакинството на първенства, но по определени направления. Обяснявали сме им, че за да имаме резултати ни трябва финансиране за най-малките състезатели, че от тях се започва, но ММС си измива ръцете с общините, че тяхната задача била да се финансира масовия спорт.

**Мариана Лозева** – Аз не мога да Ви разбера всички. Това е опит, който идва при нас. Много е трудно в това време да се намери начин за това.

**Лъчезар Братоев** – Аз предлагам да направим кръгла маса за развитието на ветроходството в България. Иначе до утре вечер ще стоим тук. Трябва да има правила как се кандидатства от един клуб за домакинство. Като работим ще грешим. Ако имаме правила ще грешим по-малко. Имам чувството, че Президента е изпаднал в раздвоение на личността. Не знам дали трябва да вземем решение Президент на клуб да не може да е Президент на БФВ, поне временно, за да не се изпада в това раздвоение на личността.

**Евгений Мавродиев** – Няма проблем да го вземем като решение.

**Лъчезар Братоев** – Другото, което искам да Ви кажа че сме тотално сбъркани в работата на УС и ОС. В УС разглеждаме неща, които трябва да ги решават ТЕС, а тук разглеждаме неща, които трябва да ги решават УС. Ние сме изгубили много часове така. На нас трябва да ни се дават готови неща от другите комисии. Тук сега вършим работата и на Контролния съвет. Тотална грешка е. Кажете прав ли съм или не. Сбъркани сме в работата ни. Трябваше ли БФВ да сключи договор с Порт Бургас като домакин?

**Евгений Мавродиев** – На този етап аз не мислех, че е редно да се сключва договор между БФВ и ЯК Порт Бургас. Не мисля, че има основание за договор. Приключваме темата и преминаваме към гласуване, понеже времето много напредна.

**Никола Александров** – Защо се е подписал Г-н Кобарелов под отчета на БУЛСАФ ЕООД?

**Валентин Николов** – Искам да отговоря, понеже съм упълномощен от Г-н Кобарелов, още април е взето решение ад бъде освободен и да бъде назначен Г-н Съев. Той се е подписвал, за да не се спре дейността. Той не се е занимавал с оферти и други неща.

**Стоян Киров** – Една година не можем да впишем промяна?! Това е смешотворно. Как се представяваме тогава пред трети лица?

**Светозар Съев** – Аз отказах да се направи вписване, докато приключи календарната година.

**Стоян Киров** – Вие отказахте да изпълните решение на УС? Една година какво става тук? Тук е някакъв хаос.

**Лъчезар Братоев** – Според мен има законов срок за вписване.

**Стоян Киров** – Какво става тук? Може би затова няма отчет на БУЛСАФ ЕООД?

**Евгений Мавродиев** – За пореден път казвам, че отчетът е представен пред УС и приет и ще бъде публикуван.

**Стоян Киров** – Не става така. Проста работа е. Тук не се води никаква документация.

**Евгений Мавродиев** – Обявявам режим на гласуване.

**ОС с 9 гласа ЗА, 6 ПРОТИВ /СК ЧЕРНО МОРЕ БРИЗ, ЦСЯК, МК КОМПАС, ЛАЗУР, МК БАЛЧИК, ЯСК НЕСЕБЪР 2009/, 2 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие Годишния финансов отчет на БФВ за 2015 година.**

**Евгений Мавродиев** – Приемам упреките директно към мен поради това, че не съм осъществил контрол върху БУЛСАФ. Във връзка с решенията от УС оттук нататък ще държа протоколите да бъдат проверявани от юрист и ще подложа отново на гласуване следващото първенство.

**Кирил Жеглев** – Искам да обясня защо съм въздържал се. За в бъдеще трябва да се вземат бележки.

**По т. 2 от дневния ред:**

**Светозар Съев** – Доклада сте го получили, предполагам сте го прочели. Решенията на УС са законосъобразни, но няма как да контролираме дали са целесъобразни. Това е ваша работа. Искам да изразя извинение към Г-н Николов, относно тяхното задължение. Не е фактурирано и затова не е платено.

**Валентин Николов** – За мен това е най-малката грешка. Ние излиза, че сме длъжници. Личното ми мнение е, че тази Контролна комисия не е свършила абсолютно никаква работа. Не е влезнала в детайли. Това е несвършена работа. Не считам, че дори е направила една проверка на решенията на УС. Тази комисия в този състав няма как да свърши тази работа. Председателят ѝ дори не е тук. Президентът на УС е от същия клуб. Това е недопустимо. Г-н Съев също е в конфликт, като директор на БУЛСАФ, трябва да проверява себе си.

**Евгений Мавродиев** – Тази контролна комисия е избрана от ОС. Г-жа Йовкова е възпрепятствана да дойде. Два пъти съм я срещал в офиса ни в сградата на ММС да изготвя този доклад.

**Тодор Иванов** – Какво става оттук нататък? Съев какво прави оттук нататък. Сменяме го като член на Контролната комисия или като Директор на БУЛСАФ?

**Евгений Мавродиев** – Ще спра всякакво вписване в момента и ще го подложя на гласуване на следващото заседание на УС.

**Стоян Киров** - Няма как да остане в Контролната комисия. Единолично отказва да изпълни решение на УС, а какво има за целта Контролната комисия – да проверява дейността на УС. Той отказва да спази това решение.

**Станислав Касъров** – Аз не знам как се е случило това нещо. Контролната комисия не подлежи на вписване в съда и може да гласуваме нов член.

**Стоян Киров** – И да остане на БУЛСАФ?

**Станислав Касъров** – Това УС ще го реши. Предлагам Тодор Иванов да замести Светозар Съев в Контролната комисия.

**Росен Марангозов** – Искам да кажа, че ние дължим 3524 лева по фактурата за депозита. В най-кратък срок остатъкът ще се преведе. Като предлагам този остатък да отиде за ЕП Оптимист в Португалия. Предлагам да се гласува на това Общо събрание. Има една откровена лъжа в този доклад. Постъпилите решения са с решение на УС. Досега какво говорихме. Нали нямаше решения.

**Лъчезар Братоев** – Това е незаконно. ОС не може да гласува такива неща.

**Стоян Киров** – ОС може да иземе функциите на УС.

**Ивайло Гавраилов** – Искам да взема отношение за Оптимиста, по принцип той не се финансира от ММС. Тази година и ЕП и СП бяха в Договора. Експертите в ТЕС и УС отрязаха СП, това което прави Г-н Марангозов е чист популизъм.

**Никола Александров** – Ако хората са запознати с регламента за участие за ЕП и СП ще Ви стане ясно. На ЕП се участва със 7 човека, а на СП с 5. Това са общо 12 състезателя. Ние нямаме толкова подготвени състезатели. Хубаво е да наблегнем на ЕП в Италия. То е по-важно.

**Александър Александров** – Относно Г-н Гавраилов българската спортна федерация е ангажирана с Високо спортно майсторство и каквото остане може да направи за популяризирането на спорта. Това, което каза Г-н Александров за регламента е така. Ние нямаме толкова състезатели.

**Евгений Мавродиев** – Обявявам режим на гласуване за Доклада на Контролния съвет на БФВ за дейността на Управителния съвет на БФВ през 2015 година.

**ОС с 7 гласа ЗА, 7 ПРОТИВ, 3 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ не приема Доклада на Контролния съвет на БФВ за дейността на Управителния съвет на БФВ през 2015 г. и за контролната дейност осъществена от Контролния съвет на БФВ.**

**По т. 3 от дневния ред:**

**Евгений Мавродиев** – Ще разделя гласуването на освобождаването на отговорност на две. Обявявам режим на гласуване на Освобождаване от отговорност на членовете на Управителния съвет на БФВ за 2015 година.

**ОС с 11 гласа ЗА, 2 ПРОТИВ, 5 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ освободи от отговорност членовете на Управителния съвет на БФВ за дейността им през 2015 г.**

**Евгений Мавродиев** –Обявявам режим на гласуване на Освобождаване от отговорност на членовете на Контролния съвет на БФВ за 2015 година.

**ОС с 0 гласа ЗА, 13 ПРОТИВ, 5 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ не освободи от отговорност членовете на Контролния съвет на БФВ за дейността им през 2015 г.**

**Станислав Касъров** – Аз бих предложил в т. Разни да освободим целия състав на Контролната комисия и да изберем нов.

**По т. 4 от дневния ред:**

**Приемане на Доклада по чл. 40, ал.2 от ЗЮЛНЦ**

**Никола Александров** – Трябва да се нанесат корекциите на Доклада на УС и да се добавят тук. Той се публикува в Министерство на Правосъдието.

**ОС с 17 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие Доклада по чл. 40, ал. 2 от ЗЮЛНЦ на БФВ за 2015 година с така направените промени в Доклада за дейността на УС.**

**По т. 5 от дневния ред:**

**Приемане на Проектно-бюджет на БФВ за 2015 г.**

**Никола Александров** – Изпуснато е нещо много важно. Няма план за работа за тази година. Дали УС да изготви план за работа и да го представи на клубовете.

**Евгений Мавродиев** – Досега не е имало такъв план.

**Никола Александров** – Федерацията трябва да има концепция.

**Тодор Иванов** – Това нещо гледало ли се е на ТЕС и УС?

**Евгений Мавродиев** – Приет е от УС.

**Александър Александров** – Моята забележка беше, както казах и на заседанието на УС 6600 лева за подготовка, а има доста голяма сума за заплати на длъжностни лица.

**Любена Начева** – За съжаление Проектно-бюджета е направен съгл. Договора с ММС за тази година. Няма как да го избегнем.

**Кирил Жеглев** – До сега говорим как да разделим едни пари, които са държавни. Вие като УС търсите ли средства от спонсори?

**Евгений Мавродиев** – Работи се по този въпрос с няколко големи компании. Работим по няколко оси с Г-н Братоев, но на този етап нямаме договор. Ако се случи нещо веднага ще Ви информирам.

**Кирил Жеглев** – Дано да имате. Нека, ако намериш допълнителни средства да бъдат изразходвани по прозрачен начин. По времето на Г-н Касъров имаше спонсор.

**Проф. Камен Филъов** – И когато аз бях Президент имаше спонсор.

**ОС с 16 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ Общото събрание прие предложението бюджет на БФВ за 2016 година.**

**По т. 6 от дневния ред:**

**Приемане на нов Устав на БФВ.**

**Евгений Мавродиев** – Давам думата на Г-н Николов, понеже техния клуб първи входираща коментар по проекта за Устав.

**Пенчо Гешев** – Миналата година, когато сте взели това решение за промяна на Устава не сте имали предвид, че в момента се актуализира целия Закон за спорта. Предлагам на този етап тази точка да отпадне и да я разглеждате след като бъде приет новия Закон за спорта.

**Валентин Николов** – Ние от нашия клуб имаме официално предложение. Тези промени трябва да преминат през по-широко обсъждане. Да не преминаваме към дискусия, а към по-широка дискусия.

**Станислав Касъров** – Това, което наблюдавах е, че 1 месец не е достатъчен за дискусия и е по-разумно да го отложим за следващата година. Настоящият Устав е приет през 1999 г. и много закони са променени от тогава. По-разумно ще е да не вземаме решение тази година. Ще бъде по-разумно сега да минем по проекта глава по глава и да го обсъдим.

**Лъчезар Братоев** – Аз съм твърдо против да разглеждаме глава по глава. Предлагам специално да се изпрати стария Устав с корекциите върху него, за да може да се ориентираме. С червено и жълто да се вижда и ще се разглежда много по-лесно.

**Евгений Мавродиев** – Ще поискам това от комисията.

**Станислав Касъров** – Точно това като комисия сме го взели това решение. От гледна точка на законност е издържан, на правилност Вие ще прецените. Няма да се вижда добре с корекциите.

**Лъчезар Братоев** - Защо да не видим кое отпада и кое идва на негово място?

**Станислав Касъров** – Комисията не работи върху файла с последния устав, понеже го нямаме, а върху предходна версия. Опитвах се да сравня файла по който работя и това, което се е получило сега. Мога да го изпратя сега да го видите. Но се получава голяма каша. Може би си прав, че в момента не е момента за тази дискусия. През годината трябва да направим едно или две събирания за дискусия.

**Тодор Иванов** – Дали да не се разберем за един срок – 3 месеца оттук нататък, който има предложение да го прави.

**Евгений Мавродиев** – Заради новия закон не може да го дадем този срок.

**Проф. Камен Фильов** – Нека да е 3 месеца след публикуване на новия закон.

**Стоян Киров** - Да. Законът всички ще го видят.

**Валентин Николов** – Не е фатално веднага да поставяме някакви срокове. Няма нищо лошо. Нека да видим новия закон. Да не слагаме срокове.

**Стоян Киров** – Ако няма срокове не знам кога да работим.

**Никола Александров** – Ние навремето като се правеше Устава в общи линии беше взето решение като в Международната Федерация мандата да съвпада с Олимпийския цикъл.

**Стоян Киров** – Има Устав. Мандатът е 4 години.

**Евгений Мавродиев** – В голяма част световните организации са на базата на Олимпийския цикъл.

**Станислав Касъров** – Той трябва да съвпада с Олимпийския цикъл. Това трябва да го предвидим да го впишем в новия Устав.

**Ивайло Гавраилов** – Аз предлагам да гласуваме против Приемане на новия Устав. Аз ще гласувам против.

**Александър Стоилов Александров** – Комисията като предложи новия Устав да се види и стария и да се види какво е коригирано.

**Росен Марнагозов** – Тук всички са против Устава. Има един момента с гласуване с пълномощни. Нека да гласуваме да отпадне.

**Евгений Мавродиев** – Аз предлагам проекто-решение да се отложи за следващото Общо събрание.

**Валентин Николов** – Да моето предложение е да се отложи.

**ОС с 12 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 4 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие приемането на новия Устав да се отложи за следващото Общо Събрание.

**Тодор Иванов** – До 2 месеца след приемането на Закона да се изпратят предложения към комисията.

**Лъчезар Братоев** – Предлагам комисията до 2 месеца след приемането на новия закон да предложи нов преработен проекто-устав.

**Тодор Иванов** – Има някакво предложение към момента. Имаме време да се запознаем с него и да дадем предложенията си.

**Лъчезар Братоев** – Аз правя предложение обратно на неговото. 2 месеца да се актуализира от комисията. Никой не може да ограничи клубовете за предложения.

**Георги Паунов** – Мисля, че е най-разумно два месеца след излизане на Закона комисията да представи актуализиран Устав и още два месеца да се изпратят предложения от клубовете.

**Никола Александров** – Да видим този Устав. Там ясно е написано, че срокът е 1 месец преди Общото събрание.

**Стоян Киров** – Нека да са два месеца, за да имаме време.

**Станислав Касъров** – Аз предлагам два месеца, след като излезе Закона за спорта комисията да актуализира и предложи нов Устав.

**Никола Александров** – Предложенията са добри. Общото събрание е върховен орган.

**ОС с 15 гласа ЗА, 1 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие срок от два месеца, след като излезе Закона за спорта комисията да актуализира и предложи нов Устав.

**По т. 7 от дневния ред:**

**Разни.**

**Евгений Мавродиев** – Докладва подадената оставка на член на УС на БФВ – Милкана Нонова.

**Александър Стоилов Александров** – Чухме ги мотивите. Аз дори не ги слушах. Нищо не можем да направим. Предлагам да изберем нейн заместник.

**Стоян Киров** – Не можем. Трябва да го има в Дневния ред.

**Лъчезар Братоев** – Догодина нали може.

**Евгений Мавродиев** – Аз мисля, че има два варианта – извънредно Общо събрание през състезателната година или следващото ОС да е изборно.

**Росен Марангозов** – Да е с избор на нов член.

**Евгений Мавродиев** – С попълване или допълване на УС.

**Проф. Камен Фильов** – Вие всички знаете, че всички международни федерации и асоциации и много национални федерации работят със съвпадане на мандата с Олимпийския цикъл. Така, ако следващата година е изборна, нещата ще съвпадат.

**Станислав Касъров** – Сега трябва да решим догодина дали ОС да е изборно.

**Лъчезар Братоев** – Няма ли възможност като в Парламента. Някой като си подаде оставката да влезне следващия по гласове.

**Проф. Камен Фильов** – В нашия Устав къде е казано, че някой като си подаде оставката трябва да се допълни бройката?

**Стоян Киров** – В т. Разни да се гласува до следващото изборно събрание УС да работи в намален състав.

**Евгений Мавродиев** – Нека да гласуваме дали приемаме оставката на Милкана Нонова и до следващото изборно събрание да работим в намален състав.

**ОС с 15 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие оставката на Милкана Нонова и до следващото изборно събрание УС да работи в намален състав от 8 члена.

**Лъчезар Братоев** – Дайте да видим дали е права или не. Ако трябва да се променим.

**Стоян Киров** – Тя казва, че единствения невинен е Президента.

**Лъчезар Братоев** – Не невинен, а оневинен.

**Евгений Мавродиев** – Трябва да решим дали следващата година да правим избори.

**Лъчезар Братоев** – Нека го има в новия Устав.

**Стоян Киров** – Не може още с приемането да започне работа.

**Станислав Касъров** – Нека да гласуваме дали искаме мандата да е съобразен с Олимпийския цикъл.

**Никола Александров** – Има и трето решение. Догодина да се попълни съставът и да започне нов мандат.

**Проф. Камен Фильов** – Не мога да разбера защо се страхувате от избори?

**Станислав Касъров** – Дали мандатността трябва да е съобразена с Олимпийския цикъл?

**Лъчезар Братоев** – Мотиви. Аз ще Ви кажа защо аз не смятам така. Първо колко олимпийски състезатели имаме и ще им провалим работата? Аз лично харесвам как работи този УС, караме се но не по групи. Имаме проблеми, но не ги решаваме предварително по групи.

**Александър Александров** – Аз подкрепям предложението на Г-н Никола Александров. Олимпийският цикъл си е Олимпийски цикъл. Като ни харесва този състав пак ще изберем същите.

**Евгений Мавродиев** – Аз съм на мнение, че подкрепям Г-н Братоев. В полза на спорта. Аз мисля, че е редно да влезнем в Олимпийски цикъл.

**Станислав Касъров** – Предлагам да гласуваме, че мандатът трябва да е съобразен с Олимпийския цикъл и 2017 година ще е изборна.

**ОС с 9 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 7 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие мандата на УС да е съобразен с Олимпийския цикъл и 2017 година да е изборна година.

**Евгений Мавродиев** – Трябва да се изясним по въпроса за парите, които влизат от Депозита на лодката на Бриз целево за СП Оптимист Португалия.

**Станислав Касъров** – Ще предложи водач да е Г-н Марангозов.

**Лъчезар Братоев** - Не може да гласувате това. Нека ТЕС да кажат за какво трябва. Редно е да се изпрати докладна до УС.

**Ивайло Гавраилов** – Как може да гласувате това?! Клубът има задължение и решава как да бъде изхарчено?!

**Пенчо Гешев** – Аз нямам нищо против. Това означава ли, че ОС ще лиши експертите от мнение?

**Валентин Николов** – Принизяваме ролята на ОС, когато ОС разглежда такива дребнави въпроси. Утре всеки може да предложи на ОС да решава такива неща. Това може да се предложи на УС.

**Радослав Марков** – ТЕС даже искаше съставът за ЕП Оптимист да бъде намален, за да има пари за Квалификацията в Палма. Съответно, когато се разпределяха парите остана остатък от 2900 лева. Сметнахме, че няма да имаме пари да изпратим децата, още повече че има увеличение на таксата с 50 евро и че трябва да запазим аванс за другите първенства. Реално при този бюджет нямаше как да стане.

**Ивайло Гавраилов** – Тези неща Вие в ТЕС сте ги решили.



**Лъчезар Братоев** – Тук всичко е сбъркано. ОС върши работата на УС, УС на Контролната комисия и никой не си върши своята работа. Затова си замина Милкана Нонова.

**Росен Марангозов** – Аз смятам, че ОС е колективен орган.

**Евгений Мавродиев** – Нека тези пари да влязат в ТЕС и те да направят предложение.

**ОС с 8 гласа ЗА, 4 ПРОТИВ, 3 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие направеното предложение.

**Проф. Камен Филъов** - Българското ветроходство се нуждае от една Програма за развитие. Предлагам съвместно с ТЕС на удобно време и място да се съберем и да я обсъдим. Някой трябва да подготви материал – ТЕС и да го предложи на УС. Имахме дискусия в Несебър. Този документ го имаме всички. Можем да започнем оттам. Нека се направи SWAT анализ на БФВ.

**Станислав Касъров** – Идва време за смяна на генерацията. Докато не си сменим генерацията с по-млади хора няма да се оправим.

**Александър Александров** – Какво стана с Контролния съвет?

**Станислав Касъров** – Аз предложих да сменим Светозар Съев с Тодор Иванов.

**Тодор Иванов** – Правя си отвод.

**Росен Марангозов** – Предлагам една комисия от 3-ма човека и да се провери цялата тази дейност.

**Лъчезар Братоев** – Да сменим с нов Контролен съвет да ревизира цялата дейност.

Предложения за Стоян Киров, Александър Георгиев, Кирил Жеглев, Никола Александров.

Стоян Киров, Кирил Жеглев си правят отвод.

Никола Александров е с конфликт на интереси – Председател на ТЕС.

**Евгений Мавродиев** – Предлагам да гласуваме да сменим Светозар Съев с Александър Георгиев.

**ОС с 16 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие направеното предложение за смяна на Светозар Съев с Александър Георгиев в Контролния съвет.

**ОС с 16 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** задължава УС да организира съвместно заседание с ТЕС и клубовете, на което да се обсъди Визия и програма за развитие на БФВ и да се направи анализ на работата й.

Поради изчерпване на дневния ред Общото събрание на сдружение с нестопанска цел "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО" бе закрито.

Председател на ОС: \_\_\_\_\_

Евгений Мавродиев

Секретар-протоколчик:

---

Любена Начева