

## ПРОТОКОЛ

### ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО"

Днес, 30.03.2024 г., в гр. София, на адрес бул. "Васил Левски" № 75, Спортна палата, ет. 5, заседателна зала, се проведе Общо събрание на сдружение с нестопанска цел "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО" /БФВ/.

Заседанието беше открито от председателя на Управителния съвет на сдружението – Росен Марангозов, който след кратко приветствие към присъстващите, даде думата на Председателя на Мандатната комисия.

Председателят на Мандатната комисия – Никола Стоилов Александров, докладва, че комисия в състав: Никола Стоилов Александров, Тихомир Иванов Шолев и Светозар Стоянов Съев е извършила към 12:00 часа регистрация на 10 /десет/ клуба - членове на Общото събрание от 33 /тридесет и три/ клуба, членове на БЪЛГАРСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО, към 13:00 бяха регистрирани 14 /четирнадесет/ клуба, членове на БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО от което следва, че Общото събрание има кворум и ще се проведе законно е и може да започне своята работа.

Регистрирани са 14 делегата на представените 14 клуба-членове, както и 3 души като гости на заседанието на ОС.

**ОС със 14 гласа ЗА прие доклада на Мандатната Комисия. Протоколът на Мандатната комисия ще бъде подписан от председателя и членовете ѝ.**

За деловото протичане на събранието се проведе избор на секретар-протоколчик и председател на ОС.

Росен Марангозов– Предложи за секретар-протоколчик Любена Начева-Григорова, а съгл. решение на Управителния съвет на БФВ за председател Г-н Росен Марангозов.

Предложението бе подложено на гласуване и с **от 14 гласа ЗА за секретар-протоколчик на ОС на БФВ бе избрана Любена Начева-Григорова.**

**С от 13 гласа ЗА и 1 ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ /Г-н Росен Марангозов/ за Председател на ОС на БФВ бе избран Росен Кръстев Марангозов.**

Росен Марангозов предложи регистрираните 3 гости на събранието, по приложен списък да останат и да участват в работата на събранието, като имат право да се изказват, не без право на глас.

**ОС с 14 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие регистрираните гости на събранието, по приложен списък да останат и да участват в работата на събранието, като имат право да се изказват, не без право на глас.**

Росен Марангозов запозна присъстващите с дневния ред, който е публикуван на страницата на БФВ, както и залепен в седалището на БФВ – сградата на ММС:

1. Отчет за дейността на Управителния съвет за 2023 г.
2. Приемане на Годишния финансов отчет за 2023 г.

3. Доклад на Контролния съвет за дейността на Управителния съвет през 2023 г. и за контролната дейност осъществена от Контролния съвет.
4. Отчет на НВСК и Апелативната комисия.
5. Приемане на Доклада по чл. 40, ал.2 от ЗЮЛНЦ.
6. Приемане на Проектно-бюджет на БФВ за 2024 г.

Росен Марангозов предложи на гласуване дневния ред.

**ОС с 14 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие дневния ред на събранието.

За деловото протичане на събранието Г-н Марангозов предложи за преброител: Велислав Димитров.

**ОС с 13 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ /Велислав Димитров/** прие Велислав Димитров за преброител на събранието.

#### **По т. 1 от дневния ред:**

Росен Марангозов – Колеги, в тази точка трябва да обсъдим и гласуваме отчета за Дейността на Управителния съвет на Българска Федерация по Ветроходство за 2023 г. Изпратен Ви е предварително с материалите. Ако имате въпроси, коментари, мнения.

Красимир Наумов – Аз искам да коментирам допълнителния материал, който ни беше раздаден сега. Правилник на Етичната комисия на БФВ. Няма го в дневния ред, няма как да го гласуваме.

Никола Александров – Няма проблем да се разгледа и приеме. След като УС го е приел, го предлага на ОС.

**ОС с 12 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 2 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие Доклада за Дейността на УС на БФВ за 2023 г.

#### **По т. 2 от дневния ред:**

Росен Марангозов – Годишния финансов отчет на Българска Федерация по Ветроходство за 2023 г. Ви е представен на всички. Публикуван е и в материалите. Ако някой има коментари или въпроси. Предполагам сте се запознали с него.

Красимир Наумов – Забелязвам, че разходите за 2023 г. са с 43 000 лв. повече. Такива завишени разходи как кореспондират с постигнатите резултати.

Любена Начева – Имаме допълнителен анекс към Договора с ММС за допълнителни целеви средства в МСК.

Росен Марангозов – Обикновено правим постъпки за още средства всяка година. Имаше свободни средства и ни бяха предоставени. Предложихме лагери и събития за участия и изпратихме състезатели.

Радослав Гавраилов – Ако членския внос е 500 лв. и имаме 33 клуба в БФВ защо в отчета пише, че приходите от членски внос са с 500 лв. повече.

Любена Начева – Имаше един клуб, който беше изключен през 2023 г.

Красимир Наумов – Мисля, че това че приходите от членски внос не стигат вече няколко пъти го обсъждахме. Отново подхващаме темата. Ясно е че този членски внос не е достатъчен. Трябва не само да обезпечим плащането на членските вносове към

асоциациите ами и да остава баланс. Аз мисля, че спрямо сегашните условия 2000 лв. членски внос е добра сума.

Никола Александров – Що се касае до членски внос не може всички клубове да плащат еднакъв членски внос. Трябва да се обвърже съобразно постиженията. Да е например процент от точките. Да се поиска информация какво получава всеки клуб от общините, защото някои общини отпускат средства, други не. Тук в София няма средства от Общината. Както е в World Sailing членският внос е различен за различните федерации.

Красимир Наумов – Спрямо постиженията, може да е спрямо точките. Това може да стане, стига този който плаща повече да има повече гласове в Общото събрание. Няма как да се плаща различен членски внос, а да се гласува с 1 глас от всички. Може да има два начина – унифициран членски внос и ако членският внос е различен да се получават и повече гласове.

Тодор Иванов – Дори сега да вземем решение то ще влезне в сила от догодина. Преди две години пак минахме през подобно гласуване. Членският внос трябва да се обвърже по някакъв начин с някакво автоматично увеличение.

Радослав Гавраилов – Колко е членският внос сега?

Росен Марангозов – Винаги вървим след събитията. Постоянно се увеличават членските вносове, които плащаме към международните асоциации..

Красимир Наумов – Има логика да е така, но ние сме прекалено изостанали спрямо други асоциации. Аз затова мисля, че сумата от 2000 лв., която неофициално беше предложена отговаря на някаква степен и ако тази сума я индексираме на годишна база ще се получи. Нека да гласуваме предложението от 2000 лв., така всеки ще може да реши.

Александър Александров – Трябва да има равнопоставеност. 2000 лв. е висока за някои клубове. 700-800 лв. е нещо приемливо. Не е редно да решаваме на това ОС, като ги няма болшинството от клубовете.

Валентин Николов – Г-н Александров взе някои от моите думи. Бъркаме някои основни неща. Дали членският внос може да покрие другите членски вносове. Трябва да търсим допълнителни средства за финансиране. Самите клубове трябва да го обмислят това. Трябва да са тук, за да се вземе такова решение. Аз също мисля, че трябва да е унифициран. Нямаме представителство тук, за да вземем такова решение.

Никола Дуков – Предлагам този въпрос да се разгледа на Заседание на УС, да се направи пълен анализ и УС да информира всички клубове за намеренията за увеличаване на членския внос и да се поиска становище от тях в срок. Който не отговори се съгласява мълчаливо. Тогава вече да се внесе на ОС.

Росен Марангозов – За представителството на клубовете нямаме вина, че няма клубове тук.

**ОС с 2 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 12 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0 отхвърли предложението за увеличаване на членския внос на 2 000 лв.**

**ОС с 12 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 2 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0 прие направеното предложение на Г-н Никола Дуков за обсъждане на въпроса от УС, представяне на клубовете за становище от тях и внасяне на предложението на ОС.**

**ОС с 14 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 0 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ 0 прие Годишния Финансов Отчет на Българска Федерация по Ветроходство за 2023 година.**

**По т. 3 от дневния ред:**

Росен Марангозов – Давам думата на Председателя на Контролния съвет да Ви запознае с доклада. Той Ви е предоставен в материалите.

Тодор Иванов – Председател на Контролен съвет на БФВ прочита Доклада на Контролния съвет за дейността на Управителния съвет през 2023 г. и за контролната дейност осъществена от Контролния съвет.

**ОС с 13 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ /Тодор Иванов/ прие Годишния доклад на Контролния съвет за дейността на УС на БФВ за 2023 г.**

**По т. 4 от дневния ред:**

Росен Марангозов – Предоставен Ви е отчет на НВСК. Тук е Г-н Паунов и може да докладва за дейността на Апелативната комисия.

Красимир Наумов – Нямам въпроси. Вие увеличихте успешно съдийските пари, въпреки това все още се нуждаем от кадри. В момента вървим по наследени неща. Трябва да се засили контрола върху всички съдии. Средства от членския внос също и за това могат да допринесат. Имаме общ брой от 130 съдии, трябва да се знае реално от тях с колко разполагаме. За изпит за национален съдия последния път се отзова само 1 човек. Една част от средствата могат да се пренасочат за семинари.

Тодор Иванов – Точно това го обсъждахме и миналата година на това събрание. Няма го Г-н Касъров да представи една разбивка за какво трябва средства. За какво ги иска тези 15 000 лв. От миналата година до тази година средствата са същите, да беше поискал поне 16 000 лв. Има една сума, която е обявена, че е необходима, като я дадем съдийството в България ще цъфне и ще върже. Не се знае за какво се искат? Дейностите трябва да се остойностят. Една година го задавахме този въпрос, той така и не го направи.

Красимир Наумов – Няма нищо деструктивно в това БФВ да има зададен бюджет и той да се изразходва по необходимост.

Росен Марангозов – Това е свързано с резултатите. ММС отпускат средства за такива семинари и обучения на съдии, ако имаме квота или призови класирания от ЕП и СП. Всяка година бургаската и варненската съдийска колегия произвеждат по около 10-12 съдии и без финансиране. До момента помагаме доброволно. Специално Варненската колегия и БФВ не изпитват проблеми и липси на съдии. Единствен проблем за сега са Протестните съдии за ДП Тим Рейсинг – нашите международни съдии по това време са заети винаги и не могат да съдят.

Георги Паунов – Всички винаги говорим, че съдийството не върви. Причината идва от УС на БФВ. Съдийството е много надолу в списъка с приоритети на УС. Ние предложихме Правилник на Съдийската колегия. След една година получихме отговор с едни коментари, без да се знае кой ги е написал, но е видно че въобще не е наясно със съдийството. УС трябва да повиши изискванията си към съдийските комисии. Да се води отчет и да се държи сметка колко семинара са предвиждат и да се търси отговорност, ако не е свършена работата. Не се търси отговорност на никого.

Резултатите са ясни. За протестни съдии тази година никой не е успял да покрие изпита. Защо? Не е имало нито един семинар за тях. В продължение на 20 години ние се учим как се разставят дистанции. Никой не се занимава с Протестни комисии. Не разбрахте, че няма съдия пенкелер. Вижда се непознаване на проблемите. Ако има семинар за протестни съдии ще говорим за най-належащите проблеми в момента.

Никола Александров – Не знам в УС дали са разисквани тези изисквания, но смятам, че съдийската колегия е независима комисия. УС дали изказва някакво мнение или не е друг въпрос, но регионалните комисии и НВСК трябва да излезнат с решение по този въпрос и това да се спазва вътре в органите. Относно семинарите, навсякъде се взимат такси за семинари, курсове, само при нас се иска бюджет. Който иска да стане съдия да си внесе такса. Трябва да се направи правилник и да се отчита как ще се използват тези средства.

Красимир Наумов – Ако това предложение се приеме, много бързо ще стане ясно, че НВСК и регионалните комисии не са толкова независими. В момента, в който трябва да се внасят пари. Доброволната дейност не подлежи на отчетност.

Валентин Николов – Имам реплика към Г-н Паунов. Искам да кажа, че относно това, че проблемите идват от УС, това за което казва е от миналата година, а съдийските проблеми датират от много преди това. Една година не е решение на проблема.

Росен Марангозов – Като се направят корекциите в този правилник, пак ще бъде разгледан от УС и приет.

Красимир Наумов – Тук искам да е ясно, че не става въпрос за деструктивна критика. Не е така. Нещата трябва да се променят. Нещата не работят.

Росен Марангозов – Да се направят да работят. Имаме организация, състав.

Красимир Наумов – Не обвиняваме БФВ. Трябва да се пробие този затворен кръг.

Росен Марангозов – Искам само да добавя, че финансирането на БФВ е функция от резултатите на клубовете, членове. Трябва да има резултати, финансирането ще се увеличи. Търсим варианти за увеличение. Предлагам за гласуване отчета на НВСК.

**ОС с 12 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 2 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие отчета на НВСК за 2023 г.**

Росен Марангозов – Относно Апелативната комисия. Г-н Паунов е тук и може да докладва.

Георги Паунов – Нямахме работа през изтеклия период. Това може да означава 2 неща. Или се е подобрила работата на Протестните съдии, което се съмнявам, че е така или има липса на крещящи грешки.

Росен Марангозов – От няколко години се опитваме да изберем членове на Етичната комисия на БФВ. Има предложение за избор на състав. Нека да го гласуваме. Предложен е следния състав, Г-н Георги Гуменов, Кап. Стоян Ангелов и Г-н Красен Парушев. Може да се допълни и моля за вашите предложение.

Красимир Наумов – Ние го нямаме в дневния ред. Няма такава точка. На какъв критерий става номинацията в тази комисия?

Георги Паунов – Етиката не принадлежи на точните науки. Правилникът трябва да е пълен с повече конкретика. Все пак в т.1.3 Да се наложи наказание КОМУ?

Отстранен доживотно – КОЙ? Трябва да е ясно кому ще бъдат налагани наказанията. Наказанията трябва да са формализирани и изброени или в съпътстващ правилник, приложение или в тази точка.

Никола Александров – Ще се прецизира текстът, няма проблем.

Радослав Гавраилов – Много е неясно, три случайни хора да влезнат в тази комисия.

Красимир Наумов – Първо е похвално, че някой иска да се натовари с тази отговорност. Нямаме право по толкова сериозен въпрос да го гласуваме днес. Толкова сериозна комисия и толкова сериозен документ. Няма ги в дневния ред. Какъв е критерия за подбор на хората в нея? Кой ги е избрал?

Росен Марангозов – Направете други предложения. Досега питайте защо няма хора в тази комисия, сега питате кой? Предложете.

Красимир Наумов – Решихте членския внос да се предложи на обсъждане. Толкова сериозен въпрос също трябва да се предложи на предварително обсъждане.

Росен Марангозов – Досега на ОС нямаше предложения. Защо се страхувате от избор на комисия.

Красимир Наумов – Кога?

Валентин Николов – Консултирахме се с юрист. По принцип няма проблем да се гласува, дори да го няма в дневния ред. Не знам с какво е важна толкова тази комисия? Ние обсъждаме в тази точка съдийство, комисии, няма нищо лошо. В Устава не е упоменато, че трябва да е в отделна точка. Още повече става въпрос за една комисия. ОС е върховен орган и може да вземе решение, първо за състава и второ за правилника ѝ. Нека да се прекратят дебатите и да се подложи на гласуване. Ако някой има против, може да пристъпи към процедурите след това.

Красимир Наумов – В дневния ред няма точка за членове на комисията и няма точка за този правилник. Вижте какво пише накрая в самия Правилник, че е приет. Свършен факт. Няма как да е техническа грешка.

Никола Дуков – Това стандартно се пише в един документ. Ясно е, че е приет, когато е приет.

Красимир Наумов – Ако го подложите на гласуване, тогава нямаме нужда въобще от дневен ред. Защо го приемаме и публикуваме този дневен ред?

Росен Марангозов – Най-добре е да го подложим на гласуване.

**ОС с 11 гласа ЗА, 2 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие предложения състав на Етична комисия на БФВ: Кап. Стоян Ангелов, Георги Гуменов, Красен Парушев.

**ОС с 11 гласа ЗА, 2 ПРОТИВ, 1 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие предложения Правилник на Етична комисия на БФВ.

#### **По т. 5 от дневния ред:**

Росен Марангозов – Колеги представен Ви е Докладът по чл. 40, ал. 2 от ЗЮЛНЦ. Моля коментари.

**ОС с 12 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 2 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ** прие Годишния доклад по чл.40, ал. 2 от ЗЮЛНЦ на БФВ за 2023 г.

**По т. 6 от дневния ред:**

Росен Марангозов – Колеги представен Ви е проекто-бюджета на БФВ за 2024 г. Ако някой има въпроси, коментари.

Любена Начева – Искам само да обясня, че съм го изготвила съгласно подписаните договори за финансиране с ММС за 2024 г. Проектно-бюджетът изцяло е съобразен с техните приложения.

Росен Марангозов – Нека се вземе решение от клубовете. УС иска тяхното мнение

**ОС с 12 гласа ЗА, 0 ПРОТИВ, 2 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ прие проекто-бюджета на БФВ за 2024 година.**

Поради изчерпване на дневния ред Общото събрание на сдружение с нестопанска цел "БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ВЕТРОХОДСТВО" бе закрито в 14:30 часа.

Председател на ОС:

\_\_\_\_\_  
Росен Марангозов

Секретар-протоколчик:

\_\_\_\_\_  
Любена Начева